6 留意事項等に対する履行状況等

| 区 分 | 留意事項 | 等 | 履行状況 | | 未履行事項について の実施計画 |
|---------|-------------|------|--------------|-----|--------------------|
| | 1. 共同教育課程を編 | | 専門領域を一にする5大学 | | |
| 設 置 時 | 成・実施することで、 | | の教員が集合し、複数教員 | | |
| | 「5つの構成大学の教 | 留意事項 | で討議、研鑽することによ | 履行済 | |
| (28年4月) | 育研究を『融合』さ | | るシナジー効果を期待でき | | |
| | せ、シナジー効果を発 | | ることが、この共同教育課 | | |
| | 揮させることができ | | 程の「強み」である。 | | |
| | る」としているが、そ | | 学生には1人の主研究指 | | |
| | の内容が不明確である | | 導教員と残りの4大学から | | |
| | ため、各構成大学の強 | | 副研究指導教員4名が担当 | | |
| | みとする専門分野(専 | | となる。学生の研究テーマ | | |
| | 門科目)を明確にし、 | | に関する同一専門領域、周 | | |
| | 共同教育課程を編成す | | 辺領域の教員が各大学から | | |
| | る必要性について社会 | | 選出され、学生とともに討 | | |
| | 一般に対して十分な説 | | 議、検討する体制である。 | | |
| | 明をすること。 | | 異なる大学から同一・周辺 | | |
| | | | 領域の教員が集合し、学生 | | |
| | | | のテーマに関して討議する | | |
| | | | ことは、単一大学の主指導 | | |
| | | | 教員のみの指導に比較し、 | | |
| | | | 学生にとっても研究者であ | | |
| | | | る教員にとっても、知的刺 | | |
| | | | 激が大きく、教育研究活動 | | |
| | | | により高い効果をもたら | | |
| | | | す。 | | |
| | | | また、単一大学の主研究 | | |
| | | | 指導教員のみの指導では、 | | |
| | | | その分野の不足部分や弱点 | | |
| | | | がしばしば認められるが、 | | |
| | | | 5大学の教員がそれらを補 | | |
| | | | 完・強化し、複数教員の連 | | |
| | | | 携にて指導を行うことによ | | |
| | | | り、相乗効果が期待でき | | |
| | | | る。 | | |
| | | | 例えば、人材開発に関す | | |
| | | | る研究テーマを持つ学生の | | |
| | | | 場合、看護の基礎教育を専 | | |
| | | | 門とする教員、臨床看護の | | |
| | | | 教育を専門とする教員、卒 | | |
| | | | 業後の継続教育を専門とす | | |
| | | | る教員、管理部門での教育 | | |
| | | | を専門とする教員、教育方 | | |
| | | | 法を専門とする教員などが | | |
| | | | 5大学から選出され、5名 | | |

| I | 1 | | の教授陣による連携・協働 | | |
|---------|-------------|------|-------------------|-----|--|
| | | | での討議、指導を行う。こ | | |
| | | | のように看護教育や看護管 | | |
| | | | 理領域の複数の研究指導教 | | |
| | | | 員の集合体による指導・研 | | |
| | | | 究体制は、非常に刺激的で | | |
| | | | 専門領域の課題や研究内容 | | |
| | | | 、指導方法や研究方法に関 | | |
| | | | して、充実した教育結果、 | | |
| | | | 研究活動の広がりが期待さ | | |
| | | | れる。 | | |
| | | | ー。 このような指導・研究体 | | |
| | | | 制であることを平成27年度 | | |
| | | | の広報活動、および平成28 | | |
| | | | 年度入試において、5大学 | | |
| | | | 共通のパンフレットおよび | | |
| | | | ホームページにて広報し、 | | |
| | | | 周知につとめた。広報用パ | | |
| | | | ンフレットやホームページ | | |
| | | | では、所属校の主研究指導 | | |
| | | | 教員のほか、各大学から副 | | |
| | | | 研究指導教員が選出され、 | | |
| | | | 複数の研究指導教員から多 | | |
| | | | 角的な視点からの指導が受 | | |
| | | | けられること、5大学の研 | | |
| | | | 究指導教員の専門領域・研 | | |
| | | | 究内容・研究方法の一覧、 | | |
| | | | 複数の教員による指導体制 | | |
| | | | をとること、5大学の教員 | | |
| | | | による補完・強化と相乗効 | | |
| | | | 果について説明している。 | | |
| | | | 学生に対しては、入試の | | |
| | | | - 募集要項や共同看護学専攻 | | |
| | | | のパンフレットだけの周知 | | |
| | | | でなく、入学時のガイダン | | |
| | | | スにて説明し、5大学の教 | | |
| | | | 員・学生が集合しての合同 | | |
| | | | ガイダンス(5月)にて具体 | | |
| | | | 的かつ詳細に説明する。 | | |
| | | | (28) | | |
| | 2. 「看護学演習」に | | 学生の希望に基づき、連絡 | | |
| 設置時 | ついて、シラバスでは | | 協議会が、1年次の4月に主 | | |
| | 、学生が各担当教員に | 留意事項 | 研究指導教員を決定し、同 | 履行済 | |
| (28年4月) | 相談した上で関心のあ | | 年10月には学生の研究課題 | | |
| | るテーマに関する演習 | | に応じて、副研究指導教員 | | |
| | を行う授業科目とされ | | を決定する。この主研究指 | | |
| | ているが、担当教員の | | 導教員および副研究指導教 | | |
| | 決定方法や指導体制な | | 員が「看護学演習」の担当 | | |
| | ど具体的な授業運営方 | | 教員となる。さらに、主研 | | |
| | 法が不明確であるため | | 究指導教員の要請により、 | | |

、学生に対してあらか じめ十分な説明をする こと。 学生の研究テーマに関する 同一専門領域、周辺領域の 教員ならびに研究方法を熟 知した教員を「看護学演 習」の担当教員に加える。 複数の教員間の調整は、責 任教員である主研究指導教 員が担う。

当該科目を博士論文の準 備段階として位置づけ、1 年次前期は、主研究指導教 員となる担当教員の指導を 受けながら課題に関する研 究論文のレビューなどから 研究課題を絞り込む。1年 次後期には、副研究指導教 員の役割を担える複数の担 当教員の支援を得ながら、 研究課題に応じた研究デザ インおよび研究方法を検討 する。さらに、主研究指導 教員の要請により、学生の 研究テーマに関する同一専 門領域、周辺領域の教員な らびに研究方法を熟知した 教員の指導を受けることが できる。このような教員と 副研究指導教員から助言を 得ながら責任者である主研 究指導教員を中心に複数の 教員が学生の指導にあた る。なお、専任教員には、 連絡協議会を通して「看護 学演習」に関する上述の内 容について説明することで 対応している。

設置時

(28年4月)

3. テレビ会議システ ムを活用して遠隔授業 を実施するに際して は、システム上の問題 が生じないよう万全を 期すことはもとより、 支障事例をあらかじめ 想定して速やかに対処 できる体制を構築して おくことが、面接によ る授業形態と同等の質 を確保する上で重要で ある。今後、テレビ会 議システムを活用した 授業の適切な管理につ いて十分な検討をし、 面接による授業との同 等性の確保に向けて最 大限の努力をするこ と。併せて、テレビ会 議システムを活用する ことに伴い、学生に対 するICTリテラシー について教育すること

が望ましい。

ズリング(株)が提供して 留意事項 いるフレッツ I P 多地点サ ービスによるクラウド型テ レビ会議システムであり、 NTTのIP網だけで構築 され、インターネット回線 を経由しないことから高い セキュリティと安定した品 質が確保されている。また 、本システムの円滑な運用 のため、システム導入時に 各大学に教員1名及び事務 職員1名のシステム担当者 を置き、NTTビズリング (株) から運用操作説明 及び維持管理に必要な説明 を受け、学内の他の教職 員への指導にあたってき た。加えて、トラブル対 応としては、同社との保 守契約により、平日、休 日とも「テレビ会議ネット ワークオペレーションセ ンター」へ電話連絡する ことで、設備の管理、会議 設定や運用、機器操作等 が対処される、フルサポー ト体制をとっている。

本システムは、NTTビ

また、必要に応じて、同 社の専門スタッフによる リモート操作での調整等 も可能である。

さらに、重要度の高い 授業等の場合には同セン ターに事前連絡すること により、専門スタッフの 重点監視体制をとり、即 時の対応も可能である。

また、平成28年3月に、 全構成大学の教務担当職 員を主体に機器操作手順 に関する遠隔授業のシミュ レーションを実施し、サポ ート体制の充実を図って いる。

学生に対しては、①テ レビ会議システム機器操 作手順マニュアルを作成 および配付し、②各構成 履行済

| ĺ | | | 大学の新入生ガイダンス | | |
|---------------|-----------------|---|-----------------------------------|-----|--|
| | | | で説明を行っている。さ | | |
| | | | らに、テレビ会議システ | | |
| | | | ムを用いた遠隔授業の開 | | |
| | | | 講前に開催する。③合同 | | |
| | | | ガイダンス (5月21日 | | |
| | | | 10:40~) にて、構成大学 | | |
| | | | の全学生を対象に、機器 | | |
| | | | が主子王を対象に、機器 操作手順に関する遠隔授業 | | |
| | | | のシミュレーションを行う | | |
| | | | のシミュレーションを行うことで、学生がテレビ会議 | | |
| | | | システムの操作方法に慣れ | | |
| | | | るよう、学生のICTリ | | |
| | | | るよう、子生の1019 テラシーの向上に向けて | | |
| | | | | | |
| | | | 取り組む予定である。(28) これまでテレビ会議シス | | |
| | | | テムの故障により授業が | | |
| | | | アムの改陸により投業が 開講できなかったという事 | | |
| | | | 開講できなかつたという事 例は発生していないが、29 | | |
| | | | 押は発生していないか、29 年度からテレビ会議システ | | |
| | | | ムを全構成大学で増設し、 | | |
| | | | 遠隔教育システムの整備充 | | |
| | | | 実を図った。また、テレビ | | |
| | | | 会議システムに関する学生 | | |
| | | | への説明については前年と | | |
| | | | 同様の内容、時期に実施 | | |
| | | | する。(29) | | |
| | | | ラ る。 (20) テレビ会議システムの | | |
| | | | 増設に対応し、予約や利 | | |
| | | | 用状況が共有できる「ス | | |
| | | | ケジュール共有ツール | | |
| | | | (NTTピズリング(株) | | |
| | | | 提供)」を導入すること | | |
| | | | で、利便性の向上を図っ | | |
| | | | た。 | | |
| | | | /〜。 また、テレビ会議シス | | |
| | | | テムに関する学生への説 | | |
| | | | 明については前年度と同 | | |
| | | | 様の内容、時期に実施す | | |
| | | | る。(30) | | |
| | | | | | |
| 設置計画履行状況 | | | | | |
| 調査時 | 意見なし | | | | |
| (29年2月) | | | | | |
| | 同一設置者が設置す | | 日本赤十字秋田短期大 | | |
| 】 設置計画履行状況 | る既設学部等(日本赤 | | 学介護福祉学科の入学定 | | |
| | | ! | 員については、平成30年 | 履行済 | |
| | 介護福祉学科)の定員 | • | 度から50名から30名に | | |
| | 充足率の平均が0.7倍 | i | 減ずる旨、平成29年6月 | | |
| 1 | 1 | i | | i I | |

| 未満となっていること | 22日付けで文部科学省へ | |
|------------|--------------|--|
| から、学生確保に努め | 届出済みである。(30) | |
| るとともに、入学定員 | 【別添7】 | |
| の見直しについて検討 | | |
| すること。 | | |

- (注)・「設置時」には、当該大学等の設置時(認可時又は届出時)に付された留意事項(<u>学校法人の</u> <u>寄附行為又は寄附行為変更の認可の申請に係る留意事項を除く。</u>) と、それに対する履行状況等 について、具体的に記入し、<u>報告年度を()</u> <u>書き</u>で付記してください。
 - ・ 「設置計画履行状況調査時」には、当該設置計画履行状況調査の結果、当該大学に付された意見を全て記入するとともに、付された意見に対する履行状況等について、具体的に記入してください。 その履行状況等を裏付ける資料があれば、添付してください。
 - ・ 「履行状況」では、履行途中であれば「未履行」、履行済みであれば「履行済」を選択してください。
 - 該当がない場合には、「該当なし」と記入してください。
 - ・ 「設置計画履行状況調査時」の(年月)には、調査結果を公表した月(通常2月)を記入して ください。(実地調査や面接調査を実施した日ではありません。)